

DIE VIELFALT DER DINGE.

10. Internationaler Kongreß

veranstaltet von *Medium Aevum Quotidianum*

und vom *Institut für Realkunde des Mittelalters und der frühen Neuzeit*

Resümees der Vorträge

The Multiplicity of Things: the Historical Perspective

NORMAN J.G. POUNDS, CAMBRIDGE

Material progress has been achieved by an infinite number of innovations, each followed by its diffusion and adoption. But, for the purpose of our discussion, innovations can be divided into two kinds. First there are primary or fundamental innovations, those which have lifted human culture on to a higher plane. The burning of clay to make pots, the invention of the wheel and the smelting of metals may serve as examples. The second kind of innovation consists of those by which these primary innovations became diversified into the 'multiplicity of things', which is the subject of our conferences. It is with these latter, which I define as 'secondary', that I am speaking. The varieties of cloth which appeared in Europe in the later Middle Ages and the Renaissance will be briefly examined as an example of the proliferation of varieties of a particular 'thing'.

'Things' changed their form in the course of time. They also changed as they were diffused from the area of their first discovery or invention. A particular variety of 'thing' thus has a form appropriate to its time and place. In no type of thing is this more apparent than in pottery. There was no fundamental change in the technique of potting for some four thousand years, but an increasing variety of shape and decoration allows a pot to be ascribed to a particular time and place. Again, for example, take the church, which has been a constant feature of western culture from the time of the Roman Empire. Its essential form and function have remained unchanged, but in scale and decoration it has undergone immense changes both through time and from place to place.

How then did this 'multiplicity of things', whether of pots or of churches, come to be? The process bears a certain resemblance to that of natural selection in the animal and plant world, as each species takes on particular local characteristics. Things also develop species and sub-species.

There seem to me to have been six kinds of influence in the development of the multiplicity of things:

1. changes in the material from which they were made. This is most conspicuous in the building styles which are in varying degrees adapted to local materials. Timber, stone, brick and clay sets limits to the ways in which, let us say, a house can be built. The same is true of most human artefacts. Diffusion must therefore bring about changes in the shapes and ornamentation of things that are made.
2. things are diffused into areas of marginally different climate. Some would be unaffected by this. Others – houses, agricultural, cooking and heating equipment, as well as clothing – might undergo changes of greater or lesser significance.
3. There has always been a degree of emulation as one community or even family, tries to excel its neighbours and, in doing so, achieves a marginally different variety of 'thing'. Most innovations in material culture have been made at an upper social level and have been imitated by those at a lower. Such an object is, in that convenient German phrase, a *sinkendes Kulturgut*. The opposite – *aufsteigendes Kulturgut* – are significantly fewer. Examples will be discussed.
4. Convenience and comfort have always influenced the shape which 'things' have assumed. Making 'things' takes time and may cost money. Increasing real income permits and encourages more experiment and leads to a richer variety of 'things'.
5. The forms assumed by 'things' have been strongly influenced by the mechanics of diffusion and by the receptivity of human beings. This involves the subjective perception of the environment, and is a subject which at long last is beginning to receive the attention of scholars, but it is too complex and controversial for me to address at this point.
6. Lastly, there is always the play of the contingent and the unforeseen, of accidental or idiosyncratic change, which can neither be anticipated or explained.

We must not forget that there were also 'things' which did not change or which changed only in minor detail. There are some which at an early date in human history assumed a form so functional, so efficient that they have undergone little modification. The workmen's tools known to the Romans differed little from those shown in the 'Christ of the Trades' on the cover of the programme of this conference. And those which I have used around my home would be found to differ from those in the medieval wall-painting only in their use of alloy steel instead of low-carbon iron.

The emergence of the 'multiplicity of things' is no less complex than that of species in the natural world. The presentation will end with a diagram or 'model' which may serve to illustrate their categories and the processes by which they have evolved.

Sachen und Menschen. Das Konzept Realienkunde

HELMUT HUNDSBICHLER, KREMS

25 Jahre sind es heuer, seit das Institut für Realienkunde gegründet worden ist. Allerdings ist weder Jubiläums-Euphorie noch Legitimationsbedürfnis der Grund dafür, daß in diesem Beitrag die Position des Instituts thematisiert wird.

Vielmehr soll gezeigt werden, wie das innovative Ideengerüst der Gründungszeit fortan selbst Objekt ständiger Innovation geworden (und geblieben) ist. So etwas wie "die" Realienkunde oder auch ein mitunter zitiertes "Kremser Modell" gibt es daher im Grunde genommen gar nicht. Darüber hinaus kann dieser Beitrag letztlich keine kollektive, sondern nur eine individuelle Position wiedergeben. Der Begriff "Konzept" im Titel des Beitrages hat also seine Bedeutung, und für den Begriff "Realienkunde" wären aus derselben Überlegung ohne weiteres Anführungsstriche zu postulieren.

Für die erforderliche "longue durée" in diesem flexiblen Kontext sorgt als abgesicherte Aktionsbasis die Historische Methode – und zwar verstanden (1.) in der größtmöglichen Bandbreite ihrer Anwendungsmöglichkeiten und (2.) einschließlich ihrer eigenen Aktualisierungsschübe.

Aspekt (1.) trägt der multilateralen Quellenbasis Rechnung (Artefakte, bildliche Darstellungen, schriftliche Zeugnisse, Sprache, Natur), Aspekt (2.) meint fachinterne Entwicklungen und methodisch-theoretische Konkretisierungen im Zusammenhang etwa mit Alltagsgeschichte, Mentalitätsgeschichte und Historischer Anthropologie. In der Erforschung historischer Sachkultur fordern und fördern beide Aspekte einerseits mehrere Spezifikationen von Interdisziplinarität (personale, quellenübergreifende, methodenspezifische und integrative = auf die Erkenntnis-Synthese abzielend), andererseits die Internationalität von wissenschaftlicher Kommunikation und Kooperation. Methodische Idealvorstellungen können zum Teil allerdings erst einmal nur artikuliert, aber nicht immer auch realisiert werden.

Die Objekte der materiellen Kultur stehen in variablen Verbindungen mit anderen Objekten, mit Situationen, mit Qualitäten und mit Personen.

Mit mannigfachen, nicht immer überschaubaren, teils schwer vergleichbaren Varietäten ihres Auftretens in der "einstigen Realität" ist daher zu rechnen. Immer ist dieser gesamte Kontext freilich einem Menschen und seinem individuellen Leben zugeordnet.

Zwar stammt die "Realienkunde" begriffsgeschichtlich aus dem 19. Jahrhundert, doch ist damit längst nicht mehr die deskriptive, positivistische Quellenarbeit zu assoziieren, sondern die erklärende - andernfalls wäre Geschichte ein Konsumartikel. Das adäquate Erkenntnisprinzip ist nicht der (aneignende, egozentrische) Wille zu wissen, sondern der (respektvolle, partnerschaftliche) Versuch zu verstehen. Nicht wie die Dinge gewesen, sondern wie sie geworden sind, ist die Frage. Insofern ist die geeignete Dokumentation relevanter "Belege" zwar unabdingbar, aber das Ziel kann nicht deren fortgesetzte Kumulation sein, sondern deren Interpretation.

In seiner Rolle als Interpret bringt damit zusätzlich der "Sach"-Forscher seinerseits die Komponente "Mensch" ins Spiel. Daraus erwächst ihm eine zweifache Verantwortung: einerseits die eigene Subjektivität und persönliche Prädispositionen einzukalkulieren, andererseits den historischen Alltag so nachzuzeichnen, daß die Zeitgenossen von "damals" quasi damit einverstanden sein könnten.

Sachen und Menschen: Der Beitrag der archäologischen Mittelalterforschung

BARBARA SCHOLKMANN, TÜBINGEN

Das Verhältnis einer Archäologie der Realien des Mittelalters und der Neuzeit zur Realienkunde als "Perspektive der Geschichtswissenschaft" (H. Hundsichler 1991), die schriftliche, bildliche und materielle Überlieferung zu Alltag und Lebenswelt gleichermaßen als ihre Quellenbasis betrachtet, ist bisher eher von anderen Disziplinen definiert bzw. kritisiert und weniger fachintern reflektiert worden.

Vertreter des Faches aus verschiedenen europäischen Ländern und Forschungstraditionen gehen zudem von unterschiedlichen Axiomen aus und bieten unterschiedliche Modelle zur Frage der Interaktion zwischen beiden Forschungsrichtungen.

Eine Standortbestimmung der archäologischen Mittelalterforschung im Hinblick auf ihr Verhältnis zur Realienkunde sollte davon ausgehen, daß bei einer Definition von deren Forschungsziel als "Untersuchung menschlicher Lebensgestaltung, ausgehend von ihren materiellen Bedingungen und Formen" (H. Hundsichler 1991) es die materielle Komponente dieser Definition ist, deren Erschließung und Bearbeitung eines ihrer Forschungsziele (neben anderen) darstellt. Sie fragt nach der materiellen Beschaffenheit der Lebensgrundlagen und deren Veränderungen, weniger danach, wie diese wahrgenommen und ausgestaltet worden sind. Ihr Forschungsgegenstand sind die materiellen Relikte, vorrangig soweit sie nicht obertägig, sondern als Befunde und Funde im Boden erhalten sind. Zur Erschließung dieser Quellenbasis verfügt sie über ein differenziertes methodisches Instrumentarium, wobei der Unterstützung durch naturwissenschaftliche Methoden, etwa zur Prospektion, Materialbestimmung oder Datierung eine wachsende Bedeutung zukommt. Diese Quellenerschließung (archäologische Untersuchung, stratigraphische/relativchronologische Klassifikation, Bestimmung, Datierung und Deutung von ortsfesten Strukturen und beweglicher Sachhinterlassenschaft) stellt einen langwierigen und arbeitsintensiven Prozeß dar, durch den die dem Boden "eingeschriebenen" historischen Vorgänge

erst wieder ablesbar gemacht und so die Rekonstruktion der materiellen Lebensbedingungen und -formen bestimmter Gruppen in bestimmten geographischen und zeitlichen Räumen ermöglicht wird. Diese Rekonstruktion ist zunächst eine Abfolge im Boden eingeschriebener "Zustände", aus denen in einem weiteren Arbeitsschritt die Prozesse abgeleitet werden müssen, die zu ihrer Entstehung beigetragen haben. Das Ergebnis ist eine zumeist kleinräumige, oft sehr detaillierte, objektbezogene Umweltanalyse, die im Idealfall die Gesamtheit der materiellen Lebensbedingungen erfaßt. Im Bezugsfeld Mensch – Objekt erforscht die Archäologie der Realien also vorrangig nicht die Interaktion zwischen Mensch und Objekt, sondern die Manifestation des Menschen in den materiellen Relikten seiner Existenz.

Die zeitaufwendige Quellenerschließung, der immense Quellenzuwachs durch die sich stark ausweitende Grabungsaktivität, der schlechte Publikationsstand, die Einbindung der archäologischen Mittelalterforschung in die archäologische Denkmalpflege (Rettungsgrabung als Quellensicherung statt forschungsorientierter archäologischer Quellenerschließung und realienkundliche Interpretation) und die mangelnde Verankerung an der Universität, haben dazu geführt, daß bisher die Vernetzung der inzwischen vorliegenden zahlreichen Ergebnisse derartiger Analysen von materieller Lebensgrundlagen mit den Fragen nach einer "Lebensgestaltung" und ihrer Manifestation in den materiellen Relikten nur selten versucht worden ist. Zusätzlich werden solche Ansätze erschwert durch den traditionellen Forschungsansatz, der nach Objekttypen und Sachgruppen getrennt vorgeht: bei den ortsfesten Strukturen etwa aufgesplittet in die Archäologie von ländlichen Siedlungen, Sakralarchitektur, Burgen, bestimmten Werkstätten u.s.w., bei den Sachgütern eine Bearbeitung nach Materialgruppen (Keramik, Holz, Glas u.s.w.), statt einer material- oder typenübergreifenden, die Funktionszusammenhänge erfassenden Vorgehensweise. Eine Untersuchung z.B. von schichtübergreifenden Grundausrüstungen oder schichtspezifischer Sachkultur im häuslichen Bereich, faßbar in den dinglichen Relikten der Hausratsüberreste, wird so außerordentlich erschwert. Hier werden die Bemühungen um eine integrationsfähige "Archäologie der Realien" einsetzen müssen.

Theory in Medieval Archaeology

JOHN MORELAND, SHEFFIELD

In the last thirty years at least two theoretical revolutions have swept through the field of prehistory. The New Archaeology of the 1960's and 1970's and the Post-Processual Archaeology of the 1980's and early 1990's provided prehistorians with radically different interpretative procedures for understanding the archaeological past, and with divergent pictures of the relationship between human beings and their environments in that past. Regardless of their respective merits, neither of these theoretical approaches have made much impact in medieval archaeology.

In this paper I will discuss the reasons for an apparent lack of interest in a theoretical medieval archaeology. I will outline the principal features of both the New Archaeology and Post-Processual archaeology and will suggest that, although something of value can be retained from the New Archaeology, medieval archaeology would be best served by adopting a modified post-processual approach to the past. Central elements of this post-processual approach would include the notion that people communicate in and through material culture, but only as one element in a series of interactive discourses. Thus to understand the past, the relationship between material culture, the written word and oral tradition must be explored for the particular time and space under consideration. It is of no value to impose modern presuppositions about the power of any of these discourses in the past. They have to be contextualised in their temporal and spatial context.

To understand that context we also have to consider notions of scale in archaeological analysis. This can be accomplished by rethinking Braudel's notion of levels of time and applying it to both temporal and spatial contexts. This results not in a naive imposition of Braudel's somewhat deterministic model, but in the understanding that human action, taking place on the stage of preformed structures, is the driving force of historical directionality. We cannot simply say that we must analyse the archaeological and historical records at the local, regional and world systems levels.

We have to understand the interaction of human action with the structures/influences created by and emanating from these levels at each historical instance. Again there is no predetermined model which can tell us the nature or consequences of this interaction. Our understanding derives from the contextualisation of the historical and archaeological information in each instance.

These abstract theoretical discussions can be hard to conceptualise at the best of times. I will therefore present them in the form of a series of case studies where they have been applied in an attempt to show that a post-processual approach can lead to new understandings of the early medieval past.

Sachkulturforschung in der modernen Volkskunde

BERNWARD DENEKE, NÜRNBERG

Das Fach Volkskunde steht in manchen seiner Wirkungsfelder in enger Wechselbeziehung zu Bereichen, die in der Erweiterung der herkömmlichen prozeßorientierten Sozialgeschichte sich unter den oft wenig konturierten Bezeichnungen der Historischen Anthropologie, der Mikrohistorie, der Alltags- und Mentalitätsgeschichte neu entwickelten und – wie die Volkskunde – auf Erkenntnisse über die “kleinen Leute”, die Lebensformen der “Vielen” zielen. In dieser etwas diffusen Gemengelage der Fachkontingenzen ist (zumindest vorläufig noch) das Studium der Sachkultur in der komplexen Vielfalt seiner Aspekte in einem seiner Schwerpunkte der Volkskunde eng verbunden. Diese Beziehung bezeugt sich in Veranstaltungen, wie im Thema des Volkskundekongresses 1981 in Regensburg “Umgang mit Sachen”, in Spezialtagungen wie etwa zur Kleidung in Cloppenburg i.O. (1985), in Lienz (1986), auf Schloß Hofen, Vorarlberg 1988, dann ganz selbstverständlich in Publikationen oder in Ausstellungen, die neue Einsichten bündeln und der Fachwelt zur Diskussion stellen, wie beispielsweise die Folge des Bayerischen Nationalmuseums in München “Hafnergeschirr aus Altbayern” (1968), “Volkstümliche Möbel aus Altbayern” (1975), “Möbel aus Franken” (1991).

Jeder Einblick in das Spektrum der Veröffentlichungen und Veranstaltungen zeigt aber auch, daß die unter dem Kennwort von der Sachkultur zusammengefaßten Materialgruppen nur partiell unter gleichen Gesichtspunkten betrachtet werden können, daneben indessen jeder dieser Teilbereiche aufgrund seiner Sonderprobleme von spezifischen Zugängen aus zu untersuchen ist. Dementsprechend ist eine höchst unterschiedliche Entwicklung der Forschungsmöglichkeiten, -verfahren und -ziele anzusprechen: etwa ist in Hinsicht der Keramik oder des Mobiliars aus dieser Perspektive der Erkenntnisstand ein anderer als für die Sektoren der Metalle, der Textilien, der Kleidung.

Sachforschung innerhalb der Volkskunde hat ihren Schwerpunkt in der Zeit nach 1600, wiewohl, worauf G. Korff (1987) wies, Gegebenheiten aus

dem Mittelalter immer wieder präsent sind, z.B. bei der Beschäftigung mit der Farbensymbolik der Kleidung oder mit der materiellen Kultur des Wallfahrtswesens. Von besonderer Bedeutung sollte die Historisierung des 19. Jahrhunderts in den Jahren um 1960/70 werden. Sie bewirkte nicht nur eine immense Ausweitung des Quellenmaterials, sondern beeinflusste auch die Sichtweisen. Ganz besonders verstärkte sie für das unreflektiert bei den Prämissen einer langen Dauer der Erscheinungen verweilenden Fach die Aufmerksamkeit für die Veränderlichkeit des Sachguts, seiner Wertigkeiten und Funktionen auch für die vorindustriellen Epochen, bildete aber zugleich eine der Voraussetzungen für die Beschäftigung mit anderen übergreifenden Gegebenheiten, beispielsweise mit der Technologie der Dinge oder mit Aspekten der Güterdistribution. Aufgrund der Berücksichtigung der materiellen Kultur des Industriezeitalters lockerten sich die althergebrachten fachgegebenen Konstellationen der Fixierung auf ländliches Ausstattungswesen; darauf aber erwuchs hinwiederum die Notwendigkeit einer möglichst genauen sozialen Verortung der Zeugnisse aus der dinglichen Überlieferung, das heißt die Revision von Zuordnungen, die – wie dies an manchen musealen Präsentationen noch heute ablesbar ist, – ihre Evidenzen aus der Anschauung der Oberflächen der Dinge und der Aufgliederung der Bevölkerung nach Ständen (Adel, Bürger, Bauern) bezogen haben.

Konsequenterweise mußte im Zusammenhang mit solchen Umorientierungen die lange übliche Dokumentationspraxis auf ihre Tragfähigkeit hin überprüft werden. Die Defizite waren auf allen Ebenen nur zu offenkundig und betrafen unter anderem Themen (Vernachlässigung der Arbeitswelt, vgl. W. Jacobeit, 1965) wie die Selektion aus dem überkommenen Fundus (für die Keramik P. Stieber, 1973).

Damit rückten zunächst im Bezugsfeld quellenkundlicher Erwägungen Aufgaben der Sichtung, der Gewichtung und der Auswertung der Überlieferungen in das Blickfeld, denn auch die Sachforschung innerhalb der Volkskunde zielt für ihre Wissensgebiete auf die quellenkritisch abgesicherte, auf einer breiten Basis der Zeugnisse beruhenden exakten Geschichtsschreibung im Verständnis von H. Moser (1954). Sie hat, wenn auch zunächst zögerlich, erkannt, daß nur eine umfassende Sichtung und interpretierende Erschließung aller Quellengruppen, der dinglichen Relikte, der Bilddokumente und aller Arten an schriftlichen Nachrichten dieser Forderung genügen kann. Vor allem hat die Nutzung der Inventare als Massenquelle den Forschungen Impulse in Richtung auf eine Präzisierung und Verifikation der

Ergebnisse mitgeteilt, zugleich aber auch neue Lösungsmöglichkeiten für alte und neue Aufgaben angeboten. Vor der Folie aller Versuche einer Annäherung an die konkreten Lebensverhältnisse der Vergangenheit in ihren regionalen und zeitgebundenen Ausprägungen erhalten dann auch allgemeinere Themen volkskundlicher Sachforschung – stichwortartig mögen komplexe Bereiche wie die Modernisierung, die Innovationen, die Diffusionen von Neuerungen, die Geltung von Statussymbolen, Dingwertigkeiten genannt sein – ein neues Profil.

Es sollte hier nicht übergangen werden, daß aus der Arbeit des Instituts für Realienkunde zu Krems in den Methoden wie in der Materialaufbereitung wichtige Orientierungen für die Sachforschung in der Volkskunde erwachsen sind (dazu auch R. Mohrmann, 1988/94).

Das mittelalterliche Haus als öffentlicher und privater Raum

FRED KASPAR, MÜNSTER

Forschung ist gezwungen, zu kategorisieren.

Kulturgeschichtliche Forschung hat sich im Laufe des 20. Jahrhunderts insbesondere darauf verständigt, zu typisieren, das Besondere herauszuarbeiten und Grenzen aufzuzeigen, sei es nun einer Zeit, einer sozialen Schicht oder einer Region. Nur so schien nach den eher enzyklopädischen Versuchen des 19. Jahrhunderts mit ihrer Beliebigkeit der Aussagen möglich, erste Schneisen durch die unendlich scheinende Vielfalt der kulturellen Erscheinungen zu schlagen.

Bei allen beobachtenden Unterschieden des Hausbaus in Bautechnik, Gestalt und Ausschmückung ist festzustellen, daß im Mittelalter allgemein das Haus noch eher unmittelbares Dach über dem Kopf war. Trotz aller unterschiedlicher Ausformungen der Gestalt war es im Inneren in der Regel wenig differenziert und in weiten Bereichen mehr wirtschaftlichen Belangen, Fragen der Existenzsicherung des Haushaltes und seiner Versorgung mit Lebensmitteln und anderen Gütern untergeordnet. Die Auflösung dieses dem Einzelnen nur wenig Rückzugsraum lassenden "Haus im Haus" hat regional sehr unterschiedlich früh oder spät begonnen und in späteren Zeiten das gemeinsame der Entwicklung in zahlreichen Einzelausformungen verwischen lassen.

Der mit dem Gegensatz "öffentlich-privat" vorgegebene Rahmen der Fragen an das Quellenmaterial Haus schafft einen Gegensatz, der sich schon auf Grund der Quellengattung nur schwer im Lebensvollzug der Bewohner nachvollziehen läßt. Dies wird an Beispielen zu belegen sein. Die Frage lenkt den Blick auf die Funktion, die Nutzungs- und Sozialstruktur der Häuser. Häuser als Realien-Quelle sind aber nur der materielle Rahmen für Handlungen. Er ist geschaffen von den Nutzern und unterliegt mehr oder weniger einem Zwang zu Umbau oder Abbruch, wenn sich Bereiche des Lebens verändern und diese im wahrsten Sinne des Wortes an die bestehenden Mauern stoßen. Die Analyse dieses materiellen Rahmens kann

zwar von dem "Hausforscher" oder "Bauhistoriker" vorgenommen werden, zu seiner funktionalen Analyse bedarf es aber der Hinzuziehung anderer Quellen und Methoden (und daher auch anderer kulturhistorischer Wissenschaften). Nur mit ihnen zusammen, oder vor dem Hintergrund ihrer Ergebnisse kann gefragt werden, was unter "Haus" im Mittelalter zu verstehen sei, wozu es diente, was für alternative Räume und Bereiche den dort Lebenden zur Verfügung standen. Eine Analyse davon, was in dem Haus – bzw. außerhalb – unter den neuzeitlichen Denken verhafteten Begriffen "privat" und "öffentlich" zu verstehen sei, kann die Hausforschung allein also schwerlich bringen. Begriffe wie Versorgung und Wärmespendung lassen Assoziationen wie Schutz der Hausgemeinschaft aufkommen, sagen allerdings nichts über die Räume für Muße, für soziale Kontakte, zwischenmenschliche Beziehungen, Liebe, Krankheit, soziale und ständische Differenzierung. All dieses lassen die heute nackten historischen Wände allein – auch wenn sich vereinzelt Teile einer wandfesten Ausstattung erhalten haben – kaum erkennen. Wohl aber läßt sich vom Hausforscher allein Fragen nachgehen, wo vorne und hinten, oben und unten im Hause ist, wie die Verbindung zum öffentlichen Raum der Straße geregelt war, wo das Zentrum des Hauses war, etwa abzulesen an den verschiedenen Formen einer Verbindung der einzelnen bestehenden Räume, der Verteilung der Feuerstellen, der gewärmten Räume oder der Aborte. Auch etwa Fragen danach, wieweit die Lebensbereiche Arbeiten und Wohnen voneinander getrennt wurden, ob es eine Staub- oder Geruchsbremse zwischen Räumen gegeben hat, vermögen zumeist noch die Realien selber zu erkennen geben.

Zentral muß dann aber in einem zweiten Schritt – unter Beiziehung anderer Quellen – der Frage nachgegangen werden, wer zu einem Haus, einem Haushalt gehörte, welche Bereiche des Lebensvollzuges die Mitglieder eines Haushaltes in welchen Räumen vollziehen, wie die Räume ausgestaltet und in der Wertehierarchie eingeordnet sind. Weiter ist zu fragen, wer an deren Nutzung beteiligt ist, wer dort aktiv oder passiv teilnehmen kann, wie Alltag und Fest in diesem Zusammenhang unterschieden und differenziert im Lebensvollzug behandelt werden. Was unterscheidet eine Hausgemeinschaft von einer Familie – etwa in einem Mietshaus. Anders herum ist danach zu fragen, wieweit "Außenstehende" in das Haus eindringen durften, etwa im Zusammenhang mit der wirtschaftlichen Tätigkeit des Hausherrn als Kaufmann oder Handwerker. Wo war der Arbeitsplatz, der Verkaufsort, wohin gelangten Geschäftspartner, Gäste, Mitarbeiter?

Privat-öffentlich ist auch der Konflikt zwischen den gesellschaftlichen Normen und der Realität, die sich der Einzelne schafft. Hier kann danach gefragt werden, wie weit darf von der Norm abgewichen werden, wie weit erdrücken neue Normsetzungen der gesellschaftlichen Gruppierungen Überliefertes oder die Bedürfnisse der Einzelnen – eine zentrale Frage etwa der weite Bereiche der gebauten Umwelt bestimmenden Baurechte.

Daran schließt sich die gegensätzlich gerichtete Frage an, wieweit der Einzelne sich in seiner persönlichen Entfaltung gegen die gesellschaftlichen Vorstellungen richtet, dieses für opportun hält und versucht, von der (überlieferten) Norm abzuweichen, etwa eine individuelle Fassade vor sein Haus zu setzen.

Der Gegensatz privat-öffentlich ist aber auch mit der Frage nach den Statussymbolen und den Vorbild gebenden Kräften verbunden. Bei der damit in den Blick kommenden Dynamik der Kultur lassen die vorliegenden Ergebnisse erkennen, daß es für unterschiedliche Sozialgruppen jeweils eigene Statusräume gab, also nicht von flächendeckenden Ausbreitungen bestimmter Phänomene gesprochen werden kann.

Mittelalterliche "Kunst" und der öffentliche und private Raum

PETER JEZLER, ZÜRICH

Das Referat will einen Überblick über die Vielfalt von mittelalterlicher "Kunst" im öffentlichen und privaten Raum bieten und an das ausgebreitete Material die Frage nach der spezifischen Funktion und Wirksamkeit stellen. Ob ein mittelalterliches Kunstwerk für einen öffentlichen oder einen privaten Ort bestimmt war, ist ein wesentliches Kriterium, wenn es darum geht, seine historische Relevanz zu klären. Dabei stellt sich zunächst ein Überlieferungsproblem.

Private Interieurs haben sich nur in den seltensten Fällen erhalten. Naturgemäß begegnet man den Wandgemälden noch am ursprünglichen Platz. Die mobilen Kunstgegenstände hingegen finden sich heute zum großen Teil in Sammlungen, Archiven, Bibliotheken und Museen. Ihr möglicher Bestimmungsort muß häufig rekonstruiert werden. Für Objekte wie Stundenbücher, Allianzscheiben, Privatporträts oder bemaltes Mobiliar erklärt sich der private Gebrauch aus ihrer Gattungszugehörigkeit. Schriftliche Quellen wie Inventare, Testamente oder Gerichtsakten führen zuweilen private Kunstwerke auf. Über Funktion und Standort geben auch Bildquellen Auskunft, wobei sich (z.B. bei den häufigen Interieurschilderungen in Geburtsszenen der Heiligenikonographie) das Problem von Fiktion und Realität stellt. Die Überlieferungschancen für Informationen über Kunstwerke der Oberschicht sind erwartungsgemäß größer als für jene der Unterschicht. Ein Blick auf den Bildschmuck einer bäuerlichen Schlafkammer, wie ihn der Luzerner Diebold Schilling anlässlich des Ettiswiler-Gattenmordes illustriert (fol. 215 v), bleibt selten. – Besser steht es mit der Überlieferung von Kunstwerken im öffentlichen Raum. Zahlreiche Gemälde und Skulpturen befinden sich noch heute in ursprünglicher Umgebung auf Plätzen, an Wehrbauten, in Kirchen oder in Rathäusern. Schrift- und Bildquellen darüber fließen reicher.

Die Gegenüberstellung von Kunstwerken aus privaten und öffentlichen Räumen wirft zahlreiche Fragen auf. Gibt es Bildtypen, die bevorzugt

am einen oder andern Ort auftreten? Unterscheidet sich die Gestaltungsweise? Lassen sich aus privaten Kunstwerken Anschauungen, Neigungen und Wünsche der Individuen erschließen, die sich von den kollektiven Zwängen im öffentlichen Leben unterscheiden? Um das Problem an einem Beispiel zu erläutern: Wer erwarten würde, daß Höllenstrafen von Weltgerichtsdarstellungen im öffentlichen Raum als Mittel der kirchlichen oder staatlichen "Repression" drastischer geschildert sind als in privaten Stundenbüchern oder Andachtstafeln, sieht sich getäuscht. Private Auftraggeber lassen sich von den Künstlern mit mindestens ebensolcher Drastik bedienen. Die Frage nach der Funktion des dargestellten Schreckens müßte offensichtlich anders gestellt werden.

Die Ergründung des Bestimmungsortes allein sagt noch wenig über den Grad der Wirksamkeit eines Kunstwerkes aus. Denn die öffentliche Anbringung muß einem Bild nicht unbedingt einen größeren Betrachterkreis erschließen. Je nach Standort, Zugänglichkeit, Qualität, eigener Geschichte und eigener Funktion wird sich ein Kunstwerk unterschiedlich offenbaren. Die Art und Weise seiner Inszenierung und seines Auftritts ist ausschlaggebend dafür, ob es die Interessen, Erwartungen oder Erfahrungen einer Gemeinschaft von Betrachtern zu repräsentieren oder zu artikulieren vermag. Neben der Zahl möglicher Rezipienten sind auch deren Stellung und Macht zu berücksichtigen. Die historischen Konsequenzen eines Bildes, das im Privatgemach eines Herrschers nur einem ausgesuchten Kreis von Gesandten gezeigt wird, können weitreichender sein, als wenn es vor aller Augen auf dem Marktplatz stünde.

Medieval Social Networks: The Contribution of Archaeological Evidence

FRANZ VERHAEGHE, NATIONAL FUND FOR SCIENTIFIC RESEARCH,
BELGIUM

This contribution aims at presenting a preliminary survey of the problems and results of the study of medieval – and later – material culture as a possible clue to medieval – and later – social networks. As such, it focuses on a few main topics, as suggested by the organizers of the present conference:

- a. How and to what extent do social networks influence material culture as revealed by archaeology?
- b. To what extent and how can archaeologists make valid statements related to social networks, relations, interactions and structures on the strength of the material culture known through archaeology? Which types of social relations can be detected through archaeology and how can they be identified, analyzed and interpreted? What can archaeological remains of (medieval and later) material culture tell us about material culture-related and social behaviour?
- c. Where does medieval archaeology stand in this type of endeavour and which results can be presented with a modicum of confidence?

This touches on the theory and methodology of archaeology as well as on the actual results obtained so far. Put another way, it also implies important subsidiary questions related to the nature of material culture in general and archaeological material culture in particular: how do we handle it and how could or should we handle it?

The sheer complexity of the subject prohibits a detailed discussion of the many theoretical aspects of the above-mentioned questions, while the sheer wealth of information concerning material culture-related and socio-economic behaviour available in medieval – historical and archaeological – studies makes a comprehensive approach extremely difficult, not to say risky. Still, a few points of a more theoretical nature need to be mentioned and, together with an evaluation of the results achieved so far, this leads us to pay some attention to specific fields of inquiry which are not necessarily

limited to the medieval period, but also include post-medieval times. Conversely, the contribution will refer to a number of case studies and to applied work in a few particular fields as an illustration of some of the approaches, results and problems.

Among the more theoretical points, the following need to be emphasized:

1. the interactive nature of material culture elements and human behaviour, and past – and present – perceptions of the physical and socio-economic world;
2. the 'symbolic' and social role of material culture in human interactions as opposed to its 'functional' nature;
3. the links between social and economic dynamics, and environmental, social and economic conditions on the one hand and material culture production and consumption on the other;
4. the role and dynamics of innovation as opposed to tradition in the development of material culture and attendant social behaviour;
5. the nature and multiple intricate forms of social interaction and their respective influences on material culture and material culture-related behaviour;
6. the inherent limitations of archaeological remains in terms of the totality of the structure and dynamics of past societies and – in the case of the medieval and later periods – the complementarity between the archaeological data and those provided by other – written or iconographical – sources (with everything this entails in terms of methodological and theoretical problems following from the specific nature of each of these main classes of sources);
7. the problem of equifinality in archaeology, i.e. the problem that the archaeologically detectable and recoverable material culture remains constitute an assemblage which is only a sample of past reality. This assemblage results from numerous interactive factors, different combinations of which may lead to the same archaeological picture. This in turn means that it is not always possible to deduce from the archaeological sample precisely which factors were at play and/or what their respective importance was;
8. the need for approaches which emphasize a contextual analysis as opposed to the traditional work on archaeological remains.

This contribution will comment briefly on these points and on some of the

recent results of anthropological and archaeological work, and their implications for present and future work in the field of medieval and later archaeology. Together, the above-mentioned points demonstrate the complexity of trying to interpret and explain the archaeological remains and traces in terms of specific forms of social interaction, while at the same time indicating the need for specific approaches. In theory, such interpretations and the identification of the impact of social interaction on material culture components and assemblages are possible, but many pitfalls remain hard to avoid.

The second part of this paper will try and assess some of the recent progress in the social interpretation of archaeological remains, paying attention to some of the major types of social networks and interaction. The examples selected for illustration purposes include:

1. Aspects of the evolution of buildings, notably those related to the changeover from wood to stone, and those related to the social organization of space;
2. Aspects of the recent developments in the field of gender studies based on medieval and later archaeological finds;
3. Aspects of the study of ethnicity-related characteristics and dynamics of material culture remains as exemplified by Migration period interactions, early medieval trade, colonial contacts and US plantations;
4. Aspects of social emulation behaviour as illustrated by Flemish (and other) medieval potters copying and 'popularizing' metal objects and by the emergence of moated sites partly modelled on earlier mottes of higher social standing;
5. The problem of 'standards' in medieval – and later – material culture.

On the whole, medieval and later archaeology is increasingly attempting to interpret the material remains and traces in terms of social structures and social, or at the least socio-economic, interaction. But the old debate on diffusionism versus autochthonous developments is still at the core of many discussions. It remains, however, extremely difficult to assess correctly the impact of the many forms of social interaction on the physical remains and on their possible 'symbolic' meaning(s) above and beyond rather speculative interpretations. Nor should too much be 'read' into the archaeological remains and traces without thorough contextual checking. Practically, this means that archaeology still has a long way to go before being able to make hard and valid encompassing statements on the subject. Even though one

can reasonably expect that archaeological research will eventually come up with some valid answers, some of the problems will probably remain impossible to solve. It should, however, be emphasized that – more specifically because of the availability of contextual information provided by other types of sources – medieval and later archaeology offers distinct possibilities in this field, provided interdisciplinary research can be put to work more effectively than is the case at present.

Archaeological Research into the Social Structure of the Late Middle Ages

JOZSEF LASZLOVSKY, BUDAPEST

Archaeological methods are widely used in the reconstruction of early medieval social structures, but the very same complex investigations are rarely utilised in the research of the social stratification of the Late Middle Ages. Recent studies on the material culture of this period have revealed, that the various research source types (written documents, pictorial sources, archaeological finds etc.) can only be used for the study of the contemporary social history, if the data derived from these sources are confronted with each other.

Material culture and social stratification can be connected with each other by the category of living standards. However, living standards should be discussed in the most complex way, i.e. reflecting social status and its economic background, the quality of life of the given social group, life expectancy (in physical and psychological sense) of the individual etc. These questions can also be studied with the help of archaeological sources, and the results should be compared with the picture based on other source types.

This paper is dealing with examples from late medieval urban and rural communities, and is discussing the social interpretation of village and town buildings from the point of view of their quality. Building materials, inner subdivision of the habitation sphere, spatial analysis of the plot can be indicators for the social status of their owners. These factors can also be discussed as signs for the health care or in the opposite situation as features of low standards in the complex quality of human life. Settlements are also providing rich material (objects of the household, furniture, economic activity) for the evaluation of the social status of the contemporary inhabitants. As gravegoods of the early medieval cemeteries these objects are mirroring the material culture of the social groups in different ways, but the reconstructed groups are often not comparable with the social units derived from written documents (laws, tax lists etc.) 14-15th century excavated settlements are not only showing different and more complex houstypes in

rural and in urban context, but are clear indicators for the crucial social reorganisation of the period. On the other hand the emergence of late medieval noble residences and burgher houses can be seen as new features of the economic-social arena, reflecting the higher, but as well stratified living standards of these social groups. The higher social status is not only manifested by the higher value of these buildings but also by the better quality of life which can be lived in these settlements. Late medieval social status therefore can be described as a very complex sequence of living standards, based on an even more controversial basis of the material culture. Thus, oversimplified categories of social history are confronted with the physical meaning of their material culture. This process can provide for us a better understanding of medieval society, but in the very same way more problems on our research strategies.

Social aspects of medieval material culture

CHRISTOPHER DYER, BIRMINGHAM

Medieval society was highly stratified, not just because there were many gradations of income and wealth, but also because of great differences in function. Contemporaries defined these as praying, fighting, and working, while we would prefer to distinguish between lords (both laity and churchmen) and peasants, and between the inhabitants of town and country.

We agonize over the rival views of this society as either riven by antagonisms, or as unified by common bonds. Were lords and peasants sharply divided over the issue of services and rents, which were enforced by the lords' jurisdictional power, and resisted through refusals and revolts? Were towns and villages clearly differentiated by the legal privileges associated with urban communities, and above all by the concentration of varied occupations that characterized the urban economy? How wide were the gaps that separated wealthier peasants from poor cottagers, and merchants and better-off townsmen from artisans and wage-earners in the towns? We doubt the extent of social conflict because the written sources contain so much evidence for institutions and occasions which brought people together - fraternities, celebrations and processions which played such an important part in medieval life. Commentators on society emphasized the mutual bonds and reciprocal obligations which unified society, and the word *communitas* was used to describe the unity of village, town, province, and even kingdom.

The study of material culture can provide us with a means of approaching these old problems in a new way, though the results may not prove any more conclusive. If we look at the separate elements of the medieval material world - settlements, buildings, clothing, possessions, and diet, we can find much evidence for separation and differentiation between social groups. Lords lived apart from peasants and townsmen, and both villages and towns were sometimes segregated between accommodation for wealthier and poorer sections of those communities. Houses varied greatly in size, complexity, and standards of construction. Sumptuary laws tell us of important distinctions between the clothing and accessories appropriate

to different social strata. Likewise in diet certain foodstuffs, such as wine and spices, were confined to the tables of the very rich.

We can however identify elements of a common material culture, such as the resemblance in the plans of villages and towns, or in the lay out of houses of all social groups - every house, no matter how small, had a hall. Changes in construction, with the widespread adoption of stone foundations, were adopted throughout society in the thirteenth century. A similar range of domestic furnishings and implements is found almost universally, and the basis of the diet in bread and ale was common to all.

Emulation is a useful concept in analysing material culture. The aristocracy exercised a remarkable influence, so that peasants aspired to achieve an aristocratic diet, with its ample provisions of meat, as living standards improved in the fourteenth and fifteenth centuries. Mercantile aping of the landed aristocracy is well attested. Towns provided models for the peasantry, for example in the adoption in peasant houses of improvements such as upper storeys, but also features inappropriate to a rural environment, such as the jetty. The sumptuary laws show the upper classes resisting the emulation of the new rich after the Black Death of 1348-9. But the emulation sometimes operated in the opposite direction, as shown by the russet of the friars, and the sparse diets of aristocratic households at times of fast. At least in a symbolic way the upper class imitated the style of life of the poor.

Sozialgeschichtliche Aspekte der materiellen Kultur im spätmittelalterlichen Skandinavien

GÖRAN DAHLBÄCK, STOCKHOLM

Im Vortrag wird, mit Beispielen aus Skandinavien, besonders Schweden, diskutiert, wie weit Überreste der spätmittelalterlichen materiellen Kultur sich sozialgeschichtlich interpretieren lassen. Anfangs muß betont werden, daß sich die skandinavischen Verhältnisse im Grunde nicht von jenen im übrigen Nordeuropa unterscheiden. Die höfische, kirchliche und städtische Kultur war im Ostseeraum mehr oder weniger gleichartig, und die Quellenverhältnisse sind wohl auch überall ähnlich, obwohl die schriftlichen Quellen in Skandinavien im allgemeinen spärlicher sind.

Es ist weiter prinzipiell zu vermuten, daß sich Lebensmuster verschiedener Gesellschaftsgruppen im Mittelalter so wie heute in unterschiedlichen materiellen Kulturmustern widerspiegeln. Da sehr wenige mittelalterliche materielle Kulturgegenstände in Skandinavien im Originalzustand überliefert sind – wenn wir von einzelnen kirchlicher und königlich-aristokratischer Herkunft absehen –, erweisen sich die Ergebnisse archäologischer Ausgrabungen als die besten Quellen, wenn wir gleichzeitig unsere früheren Kenntnisse der materiellen Kultur verschiedener Bevölkerungsgruppen als Hilfsmittel der Interpretation neuerer Ausgrabungen benutzen (wobei wir uns der Gefahr des Zirkelschlusses allerdings bewußt sein müssen).

Schon früh wurden, unter der Bezeichnung "Kulturgeschichte", in Skandinavien Versuche gemacht, um Überblicke über die materielle, sozialgeschichtlich gegliederte Kultur zu schaffen (Hans Hildebrand, *Sveriges medeltid*, 1879–1903, Nils Troels-Lund, *Dagligt liv i Norden i det sekstende århundrade*, 1914–15), welche in der Nachkriegszeit mit der Ausarbeitung des Kulturhistoriskt lexikon för nordisk medeltid (1956–78) fortgesetzt worden sind.

Das gesamte Material für Studien der materiellen Kultur hat sich in den letzten Jahrzehnten durch Ausgrabungen, besonders in den Stadtkernen, mehrmals verdoppelt. In die Interpretationsdiskussionen werden oft

schriftliche Belege einbezogen, was u.a. Probleme mit ungenügender Gleichzeitigkeit der verschiedenen Quellentypen mit sich bringt und die Gefahr, die schriftlichen Quellen "überzuinterpretieren".

Die größeren Ausgrabungen haben uns neue Möglichkeiten gegeben, die Bestandteile der materiellen Kultur verschiedener Gesellschaftsschichten zu quantifizieren und in Worten wie "gewöhnlich", "normal" und "ungewöhnlich" auszudrücken und nicht nur, wie früher, beispielsweise zu nennen. Es ist zum Beispiel möglich zu diskutieren, was und in welchen relativen Quantitäten man gegessen hat, und zu sehen, wie auch einfache Importgegenstände, wie Töpferwaren, sich im Lande und in verschiedenen Sozialschichten verbreitet oder nicht verbreitet haben.

The Regulation of “Salus Publica” in Medieval Towns

DUCCIO BALESTRACCI, SIENA

My paper will investigate on the hygienic conditions in medieval towns. In detail it will investigate on:

- habitations' hygienic conditions;
- cohabitation between people and animals;
- lack of hygienic services;
- lack of drains.

It will be investigated on public controls about

- garbage working off;
- foods' hygienic conditions;
- urban waters' hygienic conditions.

This will be investigated on the magistrates set above this matter, on the competence's and consciousness' level of physicians and on the plagues and the provisions about them.

Der archäologische Befund als Quelle der Verwirklichung städtischer Normen

SVEN SCHÜTTE, KÖLN

Die Archäologie wird nur allzu oft als Lieferant von Informationen für die Ebene des "Alltags" gesehen. So diffus dieser Begriff erscheint, ist die Archäologie dennoch in der Lage, zu Themen der Ereignisgeschichte, der politischen Geschichte und zu Ordnungsstrukturen beizutragen. Die Erkenntnis zu diesen Themenfeldern ergibt sich nicht unmittelbar, sondern nur durch eine eingehende multidisziplinäre Zusammenarbeit bei stadtarchäologischen Untersuchungen. Einige Beispiele sind z.B. die Übertragung von Normen für Hohlmaße auf Keramik, die unterschiedlich regional ausgeprägt sind, wobei das bemerkenswerte feedback-Verhältnis zwischen Produzenten, Konsumenten und dem Normgeber, der Stadt und dem Landesherrn, untersucht wird.

Städtische Normen schlagen sich z.B. auch in der Signatur bestimmter Gegenstände, in diesem Falle speziell Tuchplomben, nieder, die die Qualitätssicherung und Provenienz einer Ware repräsentieren.

Hoheitliche Rechte und der Konflikt zwischen verschiedenen Stadtautoritäten können sich ebenfalls im archäologischen Befund niederschlagen: Ein Beispiel aus Köln demonstriert den archäologischen Nachweis der Auseinandersetzungen zwischen der Stadtherrschaft (Erzbischof) und den Sondergemeinden (dem späteren Rat). Hier werden Ordnungsprozesse innerhalb der Stadt sichtbar, die vom Normgeber in die Realität übertragen werden und archäologisch noch heute im Befund erkennbar sind.

Diese wenigen Beispiele allein zeigen, daß die Rolle der Archäologie nicht allein auf die Lieferung tatsächlich existierender Realien beschränkt ist und damit einen Einblick in den "Alltag" geben kann, sondern daß bei systematischer Anwendung der Methode weit mehr über die Lebensverhältnisse im Mittelalter ausgesagt werden kann, wenn nur Schriftquellen und materielle Kultur in all ihren Erscheinungsformen entsprechend von der Information her vernetzt werden.

Die Befundanalyse ist dabei nicht nur abhängig von der Grabungsmethode, sondern auch von der Haltung des Archäologen gegenüber dem zu interpretierenden Material. Die Rückkopplung zwischen Befund und Interpretation noch während des Grabungsprozesses trägt hier entscheidend dazu bei, Einblicke noch während des Prozesses der Ausgrabung zu gewinnen.

Materielle Kultur des Mittelalters. Ein Spiegel der Normen handwerklicher Produktion?

KATHARINA SIMON-MUSCHEID, BASEL

In den oberrheinischen Zunftstädten stellen die Handwerker seit den erfolgreichen "Zunftaufständen" die Ratsmehrheit. Die politischen Strukturen und die zünftigen Rituale (Schwörtage, Prozessionen, Feste), die Einheit gegen innen und außen demonstrieren sollen, können jedoch die starken Antagonismen innerhalb der Zünfte, zwischen "arm" und "reich" kaum überlagern. Dem Zunftideal stehen Realitäten gegenüber, die den ideologischen Rahmen zu sprengen drohen.

Die großen wirtschaftlichen und sozialen Unterschiede innerhalb einer Zunft oder zwischen einzelnen, zu einer Zunft vereinigten Handwerken widerspiegeln die Nachlaß- und Beschlagnahmementare, die in den Städten des Oberrheins mit dem 15. Jahrhundert serienmäßig einsetzen. Sie dokumentieren nachdrücklich die gesamte Bandbreite unterschiedlicher Handwerkerexistenzen und Produktionsformen, von der einfachen gemieteten Kammer bis zum repräsentativen Handwerkerhaushalt mit reich ausgestatteter Werkstatt, spezialisiertem Werkzeug, Rohstoffvorräten, Halbfabrikaten und fertigen, zum Verkauf bereiten Produkten.

In der "zünftischen Oberschicht" verschwimmt die Grenze zwischen Handel und Handwerk, auf die die Zunftideologie so großen Wert legt. Wie zahlreiche Prozesse und Beschlagnahmementare zeigen, treibt diese Gruppe selbst Handel und besucht die Messen im Nah- und Fernbereich. Als weiterer Bruch der geltenden Zunftnormen sind der Weiterverkauf von Rohmaterial an abhängige Meister, die Produktion unter verlagsartigen Bedingungen zu werten.

Wie die Fixierung auf die Zunftideologie den Blick auf die Vielfältigkeit und Flexibilität der handwerklichen Produktion verstellt, so verzerrt die Beschränkung auf Zunftangehörige die Wahrnehmung von Handwerk und Arbeit. Denn die Zünfte schließen immer mehr ganze Bevölkerungsteile vom Eintritt ins Zunfthandwerk aus: Fremde, Uneheliche, Unehrlliche, Landleute, "Stümper" und – langfristig – das weibliche Geschlecht. Handwerkliche Produktion findet ebenso in weniger normierten Bereichen, am Rande

oder außerhalb des Zunfthandwerks oder auf dem Land statt. So wird z.B. eine der wichtigsten oberrheinischen "Spezialitäten", nämlich das berühmte "Heidnischwerk" (Wirkteppiche und gewirkte Textilien) außerhalb der Zünfte produziert. Die Spuren der Arbeitsgeräte und Rohmaterialien finden sich in Inventaren, ihre Produkte ebenfalls oder sogar in den Museen, Statuten und Hinweise auf eine Gruppierung fehlen jedoch gänzlich.

Archäologie und Realität mittelalterlichen Alltagslebens

HEIKO STEUER, FREIBURG

Archäologische Ausgrabungen der letzten zwei bis drei Jahrzehnte haben eine kaum zu überschauende Menge an Quellenstoff zum Alltagsleben bereitgestellt, vor allem was die Stadt des Mittelalters betrifft, aber auch die Burg, erst begrenzt das Dorf. Noch fehlt ein befriedigendes methodisches Rüstzeug für die Auswertung. Befunde im weiteren Sinne, vom Gebäuderest bis zur Kloake, und Funde, vom Trinkbecher bis zum Werkzeug, sind Realitäten, d.h. Überreste des einst real abgelaufenen Lebens, aus denen Rekonstruktion oder Abbild zu gewinnen sind. Dabei kann es sich um verschiedene "Realitäten" handeln, wenn diese archäologisch erarbeiteten Überreste danach befragt werden, was sie über Lebensgefühl, Mentalität, gesellschaftliche Position und Repräsentationswillen der Menschen aussagen können. Jede schriftliche oder bildliche Quelle verdankt ihre Entstehung einer Absicht zur Kommunikation, die es zu ergründen gilt, Reste der mittelalterlichen Sachkultur aber sind die zufälligen Überbleibsel des gelebten Lebens.

Die (fast) alle Seinsbereiche spiegelnden archäologischen Quellen gewinnen ihren Wert für die Geschichtswissenschaft, wenn man sich verdeutlicht, daß zu ihnen neben Hausfundamenten sowie Messern und Töpfen ebenso Tierknochen gehören, als Beleg für den Züchtungsstand der Haustiere sowie für Speisegewohnheiten, oder Pflanzenreste, als Beleg für Landwirtschaft, Gartenbau oder Küchenrezepte, aber schließlich auch für das Klima. Archäologische Quellen haben gegenüber anderen den Vorzug, daß sie zeitlich und räumlich verankert sind, und daß daher über den Vergleich von aufeinanderfolgenden Situationen bzw. Zuständen die reale Entwicklungsgeschwindigkeit meßbar wird, des Wandels von Lebensverhältnissen und Lebensauffassungen. Eine Synthese der archäologisch erschlossenen Sachkultur konfrontiert europaweite Regellerscheinungen, d.h. durch Funktion und Mode gleichartig gestaltete Sachen und Baustrukturen, mit individuellen Lösungen bei der handwerklichen Fertigung von Gefäßen und Geräten bzw. in der Realisierung ganzer Stadtpläne.

Mit einer Reihe von Beispielen wird erläutert, was archäologische Quellen – und zumeist nur diese – über bestimmte Aspekte des mittelalterlichen Alltags aussagen können oder welche anderen Facetten als bisher vermutet durch sie beleuchtet werden.

Reales, als Abfall oder Überrest aus dem Mittelalter übergeblieben, wird von der Mittelalter-Archäologie als Quelle zur Verfügung gestellt, seitdem entsprechende Fragestellungen das erforderlich machten. Fragen können auf unterschiedlichen Ebenen angesiedelt sein und richten sich auf die schlichte Beschreibung des Gegenstandes oder auf seinen "symbolischen Gehalt", was Wertschätzung und Funktion im Rahmen von Lebensstil und Lebensauffassung meint: Trippchen sind

- ein schlichtes häusliches oder handwerkliches Erzeugnis für die Fußbekleidung (über die Bildüberlieferung durchaus bekannt), das auch schlicht zu beschreiben ist; aus welchem Holz sind sie hergestellt und mit welchem Leder bestückt?
- in welchen Jahrhunderten als Fußbekleidung benutzt, in welchem Lebensrahmen getragen worden, in der Stadt und an welchen anderen Plätzen noch?
- sind eine individuelle Lösung, schmutzige Wege zu überwinden, da eine kollektive Organisation sauberer Straßen noch nicht erreicht oder gewünscht bzw. als Aufgabe erkannt war.
- Symbol für einen bestimmten Lebensstil, der auf Sauberkeit speziellen Wert legte etc.

Trippchen werden als einst real existierende Gegenstände archäologisch zutage gefördert und können beschrieben werden. Sie sind eine Realität gewesen, und nach Bergung durch die Archäologen sind sie das immer noch; doch werden sie nur geborgen, weil wir über mittelalterliche Lebensweise reflektieren wollen. Sie existieren real als Überreste im Boden, auch wenn wir sie nicht ausgraben oder (früher) auch nicht ausgraben wollten; sie werden ausgegraben und damit ins Bewußtsein gehoben, wenn die Fragestellung entwickelt worden ist. Die Fragestellung kann sich 'positivistisch' auf die Beschreibung beschränken, sie kann aber auch den Blick auf sozialgeschichtliche, symbolische, mentalitätsbestimmte Realien richten. Dabei sollte keine der verschiedenen Ebenen höherwertiger als eine andere angesehen werden. Sachgüter können um ihrer selbst erforscht werden und nicht nur als Symbolträger für eine Weltauffassung. Die Beschreibung der

sächlichen Umgebung ehemaliger Lebenssituationen ist ebenso Ziel einer Nachfrage wie die Suche nach Strukturen mittelalterlicher Lebenswelten.

Beispiele werden zeigen, daß Sachquellen selbst interessant sind, nicht nur als Träger von Informationen "höheren" Gehalts, auch wenn akzeptiert ist, daß die sog. materielle Kultur auch immer Träger von Ideen gewesen ist, daß alles Sachgut Teil eines Kontextes ist. Die Fragestellung hängt von der gegenwärtigen Geschichtsauffassung ab, so daß die Bewertung – hermeneutischer Zirkel – aus der Gegenwart heraus erfolgt; das Stück ist immer noch wie es einst war (unter entsprechenden konservierenden Bedingungen) und kann beschrieben werden. Als Quelle zur Erschließung mittelalterlichen Alltagslebens unterliegt es der gleichartigen Bewertung, die Bild- und Schriftzeugnisse schon einmal im Mittelalter und wieder in der Gegenwart – durch uns – erfahren: Somit ermöglichen ausgegrabene Realien einen weniger gebrochenen Zugang zur ehemaligen Lebensrealität als die anderen Quellengruppen.

Le soulier du Christ ou le réel transfiguré

JEAN-CLAUDE SCHMITT, PARIS

Une riche tradition manuscrite renseigne depuis le XII^e siècle sur l'histoire et la diffusion du culte d'un crucifix miraculeux et en tous points remarquable: le Volto Santo conservé jusqu'à aujourd'hui dans la cathédrale Saint-Martin de Lucca. La légende de l'origine merveilleuse de cette image et la série des treize miracles qui lui sont attribués depuis le XIII^e siècle ont fait l'objet de quelques travaux érudits, notamment en Allemagne (où le travail le plus important a été publié par Schnürer et Ritz) et en Italie (à la faveur d'une exposition et d'un colloque). Mais de nombreux points restent obscurs, voire inexplorés, qui réclament une édition critique de la tradition manuscrite et une interprétation beaucoup plus fine d'aspects très importants du culte.

C'est cette étude que nous voudrions entamer à propos du premier des miracles attribués au Volto Santo, accompli en faveur d'un pauvre jongleur à qui le Christ, s'animant sur la croix, a donné son soulier. Partant de l'objet matériel tel qu'il est décrit dans les récits et figurés dans les images, on s'intéressera à sa circulation entre les divers protagonistes du miracle (le Christ, le jongleur, l'évêque, les pauvres) et on confrontera ce récit miraculeux à d'autres histoires de soulier, afin de comprendre la portée historique et idéologique du miracle et de l'image dans cette ville marchande d'Italie à la fin du Moyen Age.

OTHER PAPERS

of which we did not receive any abstracts

**Methodological Aspects
of Medieval Archeology in Italy**

RICCARDO FRANCOVICH, SIENA

**Public and Private Space in the Middle Ages:
The Contribution of Medieval Archaeology**

DAVID AUSTIN, LAMPETER

Rezensionen

HausGEschichten. Bauen und Wohnen im alten Hall und seiner Katharinenvorstadt – Ausstellung und Katalog zur Stadtarchäologie und Stadtgeschichte in Baden-Württemberg. Jan Thorbecke Verlag, Sigmaringen 1994.

Just zu Themen und Methodendiskussionen des heurigen Kremser Kongresses und speziell zur Stadtarchäologie kann ich einen Beitrag aus Stuttgart schicken: Resümee einer groß angelegten Ausstellung in der alten Reichsstadt Schwäbisch Hall im Grenzgebiet von Schwaben und Franken, die bis 25. September zu sehen war und außer Museumsräumen auch einen aufgelassenen Brauereiturm und ein archäologisch aufbereitetes, auch weiterhin zugängliches Vorstadthäuschen von 1470 mit späteren Zu- und Umbauten einbezogen hatte. Ein großes Team von Spezialisten unter Leitung der Museumsdirektorin Isabella Fehle und des engagierten Denkmalpflegers und Leiters des benachbarten Freilandmuseums Wackershofen, Albrecht Bedal, präsentieren im Thorbecke-Verlag einen an Bildern und Texten überaus reichen und vorzüglich gedruckten Katalog (DM 48.-). So ist das Ausstellungsthema "HausGEschichten. Bauen und Wohnen im alten Hall und seiner Katharinenvorstadt" als Modellfall gut zu studieren.

Die Grundlagen für viele Artikel legte die in dieser einst bedeutenden und im Erscheinungsbild noch heute gut erhaltenen Reichsstadt eine Stadtgeschichtsforschung mit Tradition und mit Niveau einerseits, die im deutschen Südwesten schon früh hervorgetretene Mittelalterarchäologie – in Krems vertreten mit ihrem ersten Promotor Günter Fehring – andererseits. Nach frühen Grabungen an Einzelobjekten setzte hier verstärkt seit den 80er Jahren eine siedlungsgeschichtliche Archäologie ein mit so bekannten Beispielen wie Ulm, Konstanz, Freiburg. In Schwäbisch Hall wurde nun auch im Blick auf die Ausstellung weiter und systematisch geforscht, und dies besonders in der Katharinenvorstadt, dem Stadtteil der kleinen Leute jenseits des Kocher mit seinem alten, sanierungsbedürftigen Bestand mit Fachwerkbauten aus dem 14., gelegentlich noch 13. Jahrhundert.



Krautstrunk, Spätmittelalter. Schwäbisch Hall,
Hällisch-Fränkisches Museum (Photo: Kern-Atelier, Schwäbisch Hall)

Der Katalog bietet neue Erkenntnisse der Bauforschung im Überblick, etwa im Einleitungsbeitrag von Bedal, doch dann auch viele Detailstudien. Zu lesen ist über Dachkonstruktionen, Farbgebung für Fassaden des 15. bis 18. Jahrhunderts, Bohlenstuben in Süddeutschland, Bilderzyklen in Sommerstuben und, speziell für die Katharinenvorstadt, über Glas-, Keramik- und Hausratfunde in Latrinen oder an der Stadtmauer sowie über gebäudebezogene Inventare. Viele Skizzen und Tabellen systematisieren dabei die Detailforschung. Das museal restaurierte Vorstadthaus (Lange Straße 49), das in seinen historischen Schichten aufbereitet wurde, lieferte natürlich besonders frische Funde: Töpfereiabfälle des 15. Jahrhunderts, Glasfunde aus der Stubendecke oder Pflanzenreste in Decken und Wänden, die als Dokumente für Ernährung und Landwirtschaft analysiert wurden.

Dem besonders motivierten Team von Stadthistorikern und Stadthistorikerinnen in Hall, darunter auch längst schon dem Laienstatus entwachsene "Laien", ist es zu verdanken, daß die archäologischen Funde in den Kontext des Alltagslebens treten können. Nicht nur Möbel und Kleidungsstücke – mit einer für uns beachtenswerten Wort-Bild-Tabelle aus einem Wörterbuch von 1713 – oder Ofenkacheln wurden erforscht und in überregionale Zusammenhänge gestellt. Besonders gern las ich die auf sorgfältiger Interpretation der oft spärlichen schriftlichen Quellen beruhenden Artikel über Nachbarschaftskonflikte und Hexerei im engen Milieu der Katharinenvorstadt, verfaßt von der offiziell bestellten Stadthistorikerin Elisabeth Schraut, und die Studie über Haller Mägde im "Ganzen Haus" der Frühen Neuzeit von Renate Dürr, die nach ihrer einschlägigen Dissertation an der FU Berlin die These vom "Ganzen Haus" an Detailbefunden aus Hall diskutiert und ansprechend illustriert, mit guten Quellenzitaten und Bildern.

Daß Herausgeber und Verleger mit der Beigabe von Plänen und vielen Farabbildungen sehr sorgfältig und großzügig waren, macht das Buch nicht nur zum fachlichen Nachschlagewerk, sondern zur Augenweide für Leser, die sich das facettenreiche Leben in einer alten Stadt vergegenwärtigen möchten.

Helga Schüppert (Stuttgart)

Spannungen und Widersprüche. Gedenkschrift für František Graus, hg. von Susanna Burghartz, Hans-Jörg Gilomen, Guy P. Marchal, Rainer C. Schwinges und Katharina Simon-Muscheid. Jan Thorbecke Verlag, Sigmaringen 1992. DM 98,-.

Das vorliegende Werk ehrt einen Historiker, der gerade (aber nicht nur) die deutschsprachige Mediävistik in besonderer Weise beeinflusst hat. František Graus hat durch seine sorgfältigen und systematischen Interpretationen vielfältiger Themenbereiche die Erkenntnismöglichkeiten – nicht nur, aber in besonderem Ausmaß – einer “Mentalitätsgeschichte” gezeigt. Daß seine Arbeiten nicht unbeachtet geblieben sind und daß sein Einfluß in vielen historischen Arbeiten spürbar ist, zeigen auch die hier versammelten Beiträge von Schweizer SchülerInnen und internationalen Kollegen. Den HerausgeberInnen – die eigentlich eine Festschrift zum 70. Geburtstag geplant hatten – kommt der Verdienst zu, diese Wirkung von Graus zu verdeutlichen.

Die Gedenkschrift “Spannungen und Widersprüche” versammelt – in Anlehnung an die Hauptuntersuchungsgebiete von František Graus – vier thematische Blöcke: “Ideologiekritische Aspekte der Hagiographie”, “Traditionskritik”, “Soziale Unrast und Randgruppen” sowie die “Geschichte der Juden”.

Im ersten Block kommen Michael Richter und Klaus Schreiner zu Wort. Richter analysiert die Aussagen verschiedener Zeugen anlässlich der Untersuchung einer päpstlichen Kommission in Hinsicht einer eventuellen Heiligsprechung von Thomas Cantilupe, die anhand von Wunderberichten über die Wiederbelebung des am Galgen Verurteilten aufgenommen wurden. Anhand dieser Darstellung eines Mikrokosmos zeigen sich unterschiedliche Sichtweisen, Stilisierungen und politische Motive. Dieses Beispiel einer Mikrogeschichte erweist eine der Möglichkeiten mentalitätsgeschichtlicher Interpretation.

Schreiner geht – im Anschluß Graus’scher Thesen – Kontinuitäten und Veränderungen von Beschreibungsmustern weiblicher Heiliger anhand von Hildegard, Adelheid und Kunigunde nach. Diese – dem Schreinerschen behutsamen Stil entsprechende – Analyse bezieht nicht nur Fragestellungen der “gender”-Geschichte ein, sondern bedient sich eines sozial- und mentalitätsgeschichtlichen Ansatzes zur Analyse von Biographien.

Einen wesentlich breiteren Raum nimmt das Kapitel “Traditionskritik” ein. Ivan Hlaváček untersucht die mittelalterliche böhmische Historiographie auf Aussagen zur Verwaltungsgeschichte. Hätte dieser Beitrag zwar

ein noch intensiveres Lektorat verdient, so werden doch interessante Probleme deutlich. Die anhand der Fragestellung vorgenommene Aufteilung in drei Epochen wird in ihrem Nutzen und in ihrer Aussagekraft für die Verwaltungsgeschichte klassifiziert,

Hans-Dietrich Kahls Beitrag hat "Die weltweite Bereinigung der Heidenfrage – ein übersehenes Kriegsziel des Zweiten Kreuzzugs" zum Thema, die anhand der Aussagen von Bernhard von Clairvaux und anderer Kreuzzugsliteratur analysiert werden.

Guy P. Marchal widmet sich einem Thema der Schweizer Geschichtsschreibung und kann in diesem Zusammenhang die Wichtigkeit des Mittelalters für die liberale Geschichtsschreibung des 19. Jahrhunderts feststellen. Interessant erweist sich, wie er unterschiedliche Schwerpunkte in der Gewichtung herausfindet.

Die "Prager Universitäten des Mittelalters" untersucht Peter Moraw kritisch und pointiert, indem er einerseits die These von zwei Universitäten in Prag verfolgt, nämlich die der Juristen und die der Artisten, andererseits widmet er sich ausführlich der Frage, ob die Prager Universität seit 1417 nur noch von regionaler Bedeutung gewesen sei. Zentrale Thesen der modernen Universitätsgeschichtsschreibung werden in diesem Aufsatz zusammengefaßt.

Der umfangreiche Beitrag von Otto Gerhard Oexle hat "Das Mittelalter und das Unbehagen an der Moderne. Mittelalterbeschwörungen in der Weimarer Republik und danach" zum Thema. Philosophen, Historiker, Kunsthistoriker und Rechtswissenschaftler im Deutschland der 30er Jahre werden auf ihr Verhältnis zum Mittelalter untersucht, wobei ganz deutlich herausgearbeitet wird, wie sehr – in Anlehnung an die Thesen des Soziologen Ferdinand Tönnies – "Gemeinschaft" mit dem Mittelalter identifiziert wurde. Ein besonders prägnanter Satz soll hier angeführt werden: "Der Nationalsozialismus schien die neue "Gemeinschaft" herbeizuführen und damit Erlösung vom Unbehagen an der Moderne, von den Leiden des Individualismus, Rationalismus und Historismus." (S.145) Bemerkenswert sind überdies die Kontinuitäten dieser Sichtweise, die Oexle für die Nachkriegszeit sowie ebenfalls in Analysen der Postmoderne feststellen muß.

Rainer Christoph Schwinges wendet sich "Wilhelm von Tyrus: Vom Umgang mit Feindbildern im 12. Jahrhundert" zu, untersucht dabei die Urteile dieses Chronisten anhand seiner Aussagen über den Islam, über Muslime, sowie über rechtliche Beziehungen zwischen Christen und Muslimen

und kommt zu dem Ergebnis, daß die dabei zu Tage tretenden Einstellungen nicht alltäglich gewesen sein können, sondern vielmehr eine eigenständige, individuelle – aus seiner "alltäglichen Erfahrung" durchaus erklärbare – Meinung widerspiegeln.

In einem dritten Abschnitt der dem Themenbereich " Soziale Unrast und Randgruppen" zuzuordnen ist, kommt Hans-Jörg Gilomen zu Wort, mit seinem Aufsatz "Das Motiv der bäuerlichen Verschuldung in den Bauernunruhen an der Wende zur Neuzeit", einem bisher in der Forschung nur gering beleuchtetem Problem. Einer konzisen Darstellung dieses Problems – einerseits dargestellt an der Verschlechterung der bäuerlichen Situation, die durch die genannten Kreditgeschäfte überbrückt werden sollte, deren Umfang sich auch anhand prohibitiver Maßnahmen abschätzen läßt – folgen andererseits Fragen nach den Gründen, warum sich Bauern in Unruhen oder Aufständen dagegen zur Wehr setzten – indem Gilomen ein "alternatives Empfinden für Gerechtigkeit" bei den Bauern ausmacht – "Mir scheint, daß die zugrunde liegende Vorstellung von den Bauern keineswegs selbständig entwickelt wurde, sondern daß diese ... auf Umwegen aus dem gelehrten Recht geschöpft ist." (S. 185)

Josef Macek untersucht "Die sozialen Randgruppen in den böhmischen Städten in der Jagellonenepoche 1471–1526" und warnt dabei vor verallgemeinernden Urteilen über diese nicht homogene Sozialgruppe einerseits, andererseits vor der Verallgemeinerung einzelner zerstreuter Informationen. Dieser z.T. sehr deskriptive Zugang beinhaltet jedoch – neben einer Darstellung regionaler Spezifika – auch interessante geschlechtsspezifische Differenzierungen und die Einbeziehung der materiellen Kultur sowie von Aspekten der Alltagsgeschichte. Auch auf einzelne Themenbereiche – wie beispielsweise Mobilität oder Kriminalität – geht der Beitrag ein.

Der interessante Beitrag von Katharina Simon-Muscheid beschäftigt sich mit "Randgruppen, Bürgerschaft und Obrigkeit. Der Basler Kohlenberg, 14.–16. Jahrhundert". Dabei verwendet die Autorin "Innen- und Außensicht", um Informationen über bzw. von dieser – inhomogenen – Gruppe in ihrem Kontext zu interpretieren. Behandelt werden nicht nur Themen wie Kommunikation und Konflikt, sondern anhand von Nachlaßinventaren auch die Lebenssituation der "Marginaux" sowie die Sozialpolitik der Obrigkeit. Urfehden werden herangezogen, um eine 'dichtere Beschreibung' der Sozialdaten dieser Menschen zu erschließen. Aus der Interpretation der unterschiedlichen Quellengruppen kommt Simon-Muscheid zu dem

Schluß, daß das Konzept der Sozialdisziplinierung – allein – in diesem Fall nicht genügt, daß jedoch eine eigene Kultur verschiedener Randgruppen sichtbar wird.

Einen letzten Abschnitt bildet der Themenblock "Geschichte der Juden". Susanna Burghartz nimmt eine Untersuchung von "Juden – eine Minderheit vor Gericht (Zürich 1378–1436)" vor. Dabei interessieren sie nicht nur Beziehungen zwischen Majorität und Minorität, sondern auch innerjüdische Konflikte.

Jean-Claude Schmitt diskutiert "La question des images dans les débats entre juifs et chrétiens au XIIe siècle". Dabei läßt er neben dem Abt von Westminster Gilbert Crespin, dem Mönch Guibert von Nogent und Rupert von Deutz auch Hermann von Scheda, einen Kölner konvertierten Juden des 12. Jahrhunderts zu Wort kommen, stellt die jüdisch-christlichen Debatten über Bilder dar und kommt zu dem Schluß "La 'dispute' avec les juifs a donné aux clercs d'Occident l'occasion d'approfondir une théorie des images capable tout à fois d'intégrer et de dépasser l'Ancien Testament, et de rendre compte de la diversité des images chrétiennes, de leurs fonctions et de leurs usages." (S. 254)

Reinhard Schneider schreibt über den "Tag von Benfeld im Januar 1349: Sie kamen zusammen und kamen überein, die Juden zu vernichten". Er untersucht damit eine "gezielte Vernichtungsaktion" auf ihre Träger, deren Motivation und geht im weiteren den Fragen nach, "ob es Hinweise dafür gibt, daß die elsässischen Herren und Städte ihrerseits von Dritten beeinflußt oder bedrängt wurden, die Judenvernichtung zu betreiben", und wie "Instrumente und Techniken der Beeinflußung" ausgesehen haben. (S.263)

Peter Aufgebauer und Ernst Schubert bearbeiten das Thema "Königtum und Juden im deutschen Spätmittelalter". Wesentliche Fragestellung dieses Beitrages ist die königliche Steuerpolitik der Juden. Unabhängigbar erscheint in diesem Zusammenhang auch die genaue Analyse der Wirkung des Begriffs der Kammerknechtschaft, der die Autoren zu folgender Einschätzung führt: "Daß König und Reich am Ende des 15. Jahrhunderts fast gar keine Einnahmen mehr von ihren Kammerknechten hatten, lag nicht an verfassungsgeschichtlichen Wandlungen, sondern schlicht am Überdrehen der Steuerschraube, lag an fiskalischer Willkür, lag letztlich daran, daß "das Königtum nicht mehr den Zusammenhang von Schutz und Nutz sah, sondern die Juden allein als Ausbeutungsobjekt betrachtet hatte." (S. 298) Auch auf die sozialen Auswirkungen auf die jüdischen

Gemeinden im Zusammenhang mit dem königlichen Steuerdruck wird in diesem Beitrag verwiesen. Die Auswirkungen des Verhältnisses von Gewalt und Recht werden in der Analyse deutlich sichtbar.

An diese thematischen Blöcke schließt eine Publikationsliste von František Graus, die nicht nur das umfangreiche Oeuvre dieses Historikers dokumentiert, sondern auch als Anregung und Aufforderung zur Weiterarbeit der behandelten Themen gelesen werden kann.

Den vier thematischen Blöcken vorangestellt sind einerseits persönliche Erinnerungen an František Graus von einem Basler Kollegen (Guggisberg), andererseits eine – beinahe möchte man/frau sagen – Würdigung seines Werkes, vor allem von der These einer Krise des 14. Jahrhunderts, durch einen der renommiertesten Mediävisten, Jacques le Goff, die anlässlich der in Basel abgehaltenen Gedenkfeier für Graus präsentiert worden war. In dieser Charakteristik des Graus'schen Hauptwerkes werden nicht nur die analytische Terminologie, sondern auch Wirkungen und Rezeption beschrieben.

Die in diesem interessanten und lesenswerten – jedoch leider auch teuren – Band vereinigten Arbeiten zeigen, daß die Autoren zumindest auf der Schulter eines Riesen stehen, aber wohl nicht nur sie.

Brigitte Rath, Wien

András Pálóczi Horváth, Petschenegen Kumanen Jassen. Steppenvölker im mittelalterlichen Ungarn. Aus dem Ungarischen übertragen von János Thimar und Friedrich Albrecht, 143 S. mit zahlreichen Abb. und einem Anhang von 78 Fotos, Budapest 1989, 240,- Ft.

Unter Berufung auf historische Urkunden, zeitgenössische Literatur und eine beachtliche Anzahl archäologischer Funde versucht Horváth, in gedrängter Form eine Vorstellung zu geben von Geschichte und Eigenart der drei Steppenvölker, die im 11., 12. und 13. Jahrhundert von Osten her auf Ungarn zukamen. Sie hatten alle Grund in Ungarn um Asyl zu bitten, auch waren sie zunächst alle willkommen, nicht zuletzt wegen ihrer unübertroffenen Wendigkeit und strategischen Kniffe, deren die ungarischen Herrscher sich gern bedienen wollten. Trotz Privilegien verschiedener Art und speziell angewiesener Siedlungsgebiete wurde jedoch, und auch das kommt bei Horváth gut zum Ausdruck, die Anpassung der Nomaden an ihre neuen Volksgenossen zu einem langwierigen und streckenweise schmerzlichen Vorgang. Noch gegen Ende des 14. Jahrhunderts gab es unter ihren

Nachkommen Gruppierungen, die nicht sesshaft werden wollten, und die Bevölkerung Kumaniens und des Jassenlandes wurde endgültig erst in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts christlich (S. 109).

Die ersten, die sich in nennenswerter Zahl in Ungarn niederließen, waren die Petschenegen, und das dürfte um die Mitte des 11. Jahrhunderts gewesen sein (S. 36). Dafür spricht außer den von Horváth angedeuteten siedlungshistorischen Beobachtungen auch die ernste Niederlage, die die Petschenegen 1036 bei ihrer mißglückten Belagerung von Kiew hinnehmen mußten, und die leicht vorstellbaren Konsequenzen dieser Unternehmung für ihre Wohngebiete am Dnjepr; wie die Russen die Sache sahen, steht in der Nestorchronik. Die späteren Angriffe der Petschenegen auf die Byzantiner blieben ebenfalls erfolglos, weshalb denn auch die von Osten nachdrängenden Kumanen sie schließlich buchstäblich vor sich herschieben konnten. Als die bereits an den Westrand der Steppe abgedrängten Petschenegen zum letzten Mal selber einen Angriff wagten, schrieb man das Jahr 1122.

Die Kumanen und Jassen behandelt Horváth in ein und demselben Kapitel. Über die Kumanen weiß man relativ viel, über die Jassen nur wenig, weshalb letztere denn auch erst nach rund 20 Seiten überhaupt genannt werden, und es unklar bleibt, wie weit sie schon vor der Flucht nach Ungarn unter der Hegemonie der Kumanen standen. Die Kumanen sind somit die einzigen, bei denen eine organisierte Umsiedlung von etlichen tausend Familien aktenkundig wurde; König Béla IV. gewährte ihnen Asyl, als sie meinten, einem erneuten Angriff der Mongolen nicht mehr Stand halten zu können, und sie zogen 1239 in Ungarn ein. Den Höhepunkt ihres politischen Einflusses in Ungarn erlebten die Kumanen in den 1270er Jahren, was ihnen jedoch teuer zu stehen kam; der König wurde gezwungen sich von ihnen zu distanzieren, und hundert Jahre später, d.h. 1370-80, war die "Verschmelzung", von der Horváth mehrfach spricht, so weit fortgeschritten, daß kumanische und jassische Reitertruppen in den Quellen nicht mehr als selbständige taktische Einheiten erscheinen (S. 85).

Die dreiseitige Literaturübersicht am Ende des Bandes gibt nur eine Auswahl von Titeln mit kurzen Bewertungen, so daß der Leser angesichts interessanter und bisher wenig behandelter Details ohne reale Quellenangabe stehenbleibt. Sofern die Literaturübersicht nur als Anregung zu eigener weiterführender Lektüre verstanden sein will, hätte man ihr eine Bearbeitung für die (vorliegende) deutsche Ausgabe des Buches gewünscht: Rund

zwei Drittel der genannten Publikationen sind ungarische Titel, die von dem hier angesprochenen Leserkreis nicht recherchiert werden können, während neuere, deutschsprachige Werke, wo auch Nicht-Archäologen weiterführende Literatur finden würden, kaum genannt werden – außer einer allerdings sehr nützlichen Arbeit von Göckenjan aus dem Jahre 1972, und Györffy, Wirtschaft und Gesellschaft der Ungarn um die Jahrtausendwende, Budapest 1983.

Marina Mundt, Bergen

MEDIUM AEVUM
QUOTIDIANUM

30

KREMS 1994

HERAUSGEGEBEN VON GERHARD JARITZ

GEDRUCKT MIT UNTERSTÜTZUNG DER KULTURABTEILUNG
DES AMTES DER NIEDERÖSTERREICHISCHEN LANDESREGIERUNG

Titelgraphik: Stephan J. Tramèr

Satz und Korrektur: Birgit Karl und Gundi Tarcsay

Herausgeber: Medium Aevum Quotidianum. Gesellschaft zur Erforschung der materiellen Kultur des Mittelalters. Körnermarkt 13, A-3500 Krems, Österreich. – Für den Inhalt verantwortlich zeichnen die Autoren, ohne deren ausdrückliche Zustimmung jeglicher Nachdruck, auch in Auszügen, nicht gestattet ist. – Druck: KOPITU Ges. m. b. H., Wiener Hauptstraße 8–10, A-1050 Wien.

Inhaltsverzeichnis

Vorwort	7
PAPERS DELIVERED AT THE INTERNATIONAL MEDIEVAL CONGRESS, LEEDS 1994	9
HANS-WERNER GOETZ, Methodological Problems of a His- tory of Everyday Life in the Early Middle Ages	10
GERHARD JARITZ, Methodological Aspects of the History of Everyday Life in the Late Middle Ages	22
KATHARINA SIMON-MUSCHEID, Gerichtsquellen und Alltags- geschichte	28
DOROTHEE RIPPMAHN, Alltagsleben und materielle Kultur im Spiegel von Wirtschaftsquellen: Materielle Kultur und Geschlecht	44
DIE VIELFALT DER DINGE: 10. Internationaler Kongreß ver- anstaltet von <i>Medium Aevum Quotidianum</i> und vom <i>Institut für Realienkunde des Mittelalters und der frühen Neuzeit</i> .	
Resümee der Vorträge	62
NORMAN J.G. POUNDS, The Multiplicity of Things: the Historical Perspective	63
HELMUT HUNDSBICHLER, Sachen und Menschen. Das Kon- zept Realienkunde	66
BARBARA SCHOLKMANN, Sachen und Menschen: Der Bei- trag der archäologischen Mittelalterforschung	68
JOHN MORELAND, Theory in Medieval Archaeology	70
BERNWARD DENEKE, Sachkulturforschung in der modernen Volkskunde	72
FRED KASPAR, Das mittelalterliche Haus als öffentlicher und privater Raum	75

PETER JEZLER, Mittelalterliche "Kunst" und der öffentliche und private Raum	78
FRANZ VERHAEGHE, Medieval Social Networks: The Contribution of Archaeological Evidence	80
JOZSEF LASZLOVSKY, Archaeological Research into the Social Structure of the Late Middle Ages	84
CHRISTOPHER DYER, Social aspects of medieval material culture	86
GÖRAN DAHLBÄCK, Sozialgeschichtliche Aspekte der materiellen Kultur im spätmittelalterlichen Skandinavien	88
DUCCIO BALESTRACCI, The Regulation of "Salus Publica" in Medieval Towns	90
SVEN SCHÜTTE, Der archäologische Befund als Quelle der Verwirklichung städtischer Normen	91
KATHARINA SIMON-MUSCHEID, Materielle Kultur des Mittelalters. Ein Spiegel der Normen handwerklicher Produktion?	93
HEIKO STEUER, Archäologie und Realität mittelalterlichen Alltagslebens?	95
JEAN-CLAUDE SCHMITT, Le soulier du Christ ou le réel transfiguré	98
Other Papers	99

REZENSIONEN:

HausGESchichten. Bauen und Wohnen im alten Hall und seiner Katharinenvorstadt – Ausstellung u. Katalog zur Stadtarchäologie und Stadtgeschichte in Baden-Württemberg (Helga Schüppert)	100
Spannungen und Widersprüche. Gedenkschrift für František Graus (Brigitte Rath)	103
András Pálóczi Horváth, Petschenegen Kumanen Jassen. Steppenvölker im mittelalterlichen Ungarn (Marina Mundt)	107

Vorwort

Das vorliegende Heft widmet sich zwei Anlässen: dem *International Medieval Congress*. Leeds 1994, an dem *Medium Aevum Quotidianum* zwei Sektionen ausrichtete, und dem Kongreß *Die Vielfalt der Dinge*, den *Medium Aevum Quotidianum* zusammen mit dem *Institut für Realienkunde des Mittelalters und der frühen Neuzeit* der Österreichischen Akademie der Wissenschaften im Oktober 1994 in Krems veranstaltet. Zum einen kommen vier überarbeitete Vorträge der Tagung von Leeds zum Abdruck. Zum anderen werden Resümees der Vorträge der Kremser Veranstaltung präsentiert, die auch den Kongreßbesuchern als Einführung dienen sollen.

Im November 1994 wird als Sonderband unserer Reihe Elke Schlenkrichs "Alltag der Lehrlinge im sächsischen Handwerk, 15. bis 19. Jahrhundert" publiziert werden. Gleichfalls noch im heurigen Jahr wird Heft 31 von *Medium Aevum Quotidianum* erscheinen.

Gerhard Jaritz

PAPERS

DELIVERED AT THE INTERNATIONAL MEDIEVAL CONGRESS,

LEEDS 1994